

# Expertise scientifique, crise sanitaire et politique de santé publique

ATELIER 2022  
VOLET 3 – 23 juin

13h30 – 16h30

Visioconférence

13h30

Présentation du Volet 3 par **Dr Anne CAMBON-THOMSEN**, Médecin en immunogénétique humaine, CNRS émérite, CERPOP - UMR 1295, Université de Toulouse (UPS), Inserm, Equipe BIOETHICS, Co-pilote du groupe de travail « Ethique, réglementation, société » du PFMG, Ambassadrice de la Research Data Alliance pour les sciences de la santé et l'éthique de la recherche, Fondatrice de la Plateforme Ethique et Biosciences (Genotoul Societal)

13h50

- **Dr Sophie MOULIAS** – « **Expertise scientifique, crise sanitaire et politique de santé publique, à partir d'une expérience de terrain** »

14h25

Discussions

*[14h40 - Pause 10 minutes]*

14h50

- **Julie CHARPENTRAT** – « **Quel rôle pour la vérification des faits par les médias ? L'exemple du fact-checking à l'AFP** »

15h25

Discussions

**Atelier de réflexion et mise en débat**

15h40

Synthèse de l'atelier

16h25

Formulaire  
d'inscription

(gratuite et obligatoire)

PLATEFORME ETHIQUE ET BIOSCIENCES

Génopole® Toulouse Occitanie

CERPOP - UMR 1295

Unité mixte Inserm - Université Toulouse III Paul Sabatier

Faculté de Médecine, 37 allées Jules Guesde

31000 Toulouse - Tél. + 33 (0) 5 61 14 59 38

<https://societal.genotoul.fr/>

**Dr Sophie MOULIAS**, MD PhD, Gériatre, APHP, Université Paris Saclay - Site Ambroise Paré ; Laboratoire ETREs, Centre de recherche des Cordeliers, Sorbonne Université, Université de Paris, INSERM ; Membre du Conseil Scientifique de la Société Française de Gériatrie et Gérontologie (SFGG) ; Vice-Présidente de l'Association Francophone des Droits de l'Homme Agé (AFDHA) – « **Expertise scientifique, crise sanitaire et politique de santé publique, à partir d'une expérience de terrain** »

A partir de l'expérience personnelle de l'orateur, en tant qu'expert sollicité par la COREB et le CCNE pendant la pandémie COVID, vous verrons l'organisation et le fonctionnement du Conseil scientifique COVID 19 et la façon dont il interagit avec les experts scientifiques et/ou cliniciens, le gouvernement et la population. Cette période, tout au moins ce qui est désormais communément appelé la première vague, a fait l'objet de nombreux enjeux éthiques et de décisions sans précédent, en ce qui concerne l'organisation des politiques de santé, tout comme les limitations des droits des citoyens, vulnérables ou pas. Les médecins se sont invités dans la décision politique, au nom de l'expertise scientifique, mais sans pouvoir électoral. Les politiques, les médias et les réseaux sociaux se sont aussi invités dans la décision médicale. Si nous parlons de pandémie, force est de constater que tous les pays n'ont pas choisi le même type de réponse, certains préférant l'égalité à l'équité et vice versa. Cependant, là où une unité était possible, et sans doute souhaitable, sont apparues des distensions, montrant la nécessité d'une cohésion décisionnelle française, européenne et même mondiale, pour le bien des populations. Après deux ans de recul, les organisations semblent perdurer et se renforcer, mais les levées de protection vis-à-vis des plus vulnérables restent timides et interrogent toujours sur l'éthique de la vulnérabilité et les enjeux d'une posture scientifique par rapport à une posture politique.

**Julie CHARPENTRAT**, Journaliste à l'AGENCE FRANCE PRESSE (AFP), service Investigation numérique, en charge du fact-checking sur les sujets « santé » – « **Quel rôle pour la vérification des faits par les médias ? L'exemple du fact-checking à l'AFP** »

La santé a toujours été un terreau fertile aux croyances, aux remèdes de grand-mère, aux diagnostics de comptoir, auxquels internet et les réseaux sociaux donnent aujourd'hui un écho planétaire. La pandémie de Covid a encore amplifié la diffusion de la désinformation sanitaire, à une échelle inédite, au point que l'OMS la considère comme un problème majeur de santé publique. Face au flot ininterrompu d'infox, comment aider les citoyens à faire le tri ? Comment distinguer pseudo-science et controverse scientifique ? Entre doute légitime et complotisme, comment s'y retrouver ?

Au travers d'exemples, présentation du travail de fact-checking de l'AFP, l'une des trois agences de presse mondiale et premier réseau mondial de journalistes fact-checkeurs, qui a publié des milliers d'articles de vérification sur le Covid depuis 2020, pour démystifier, expliquer, recontextualiser.