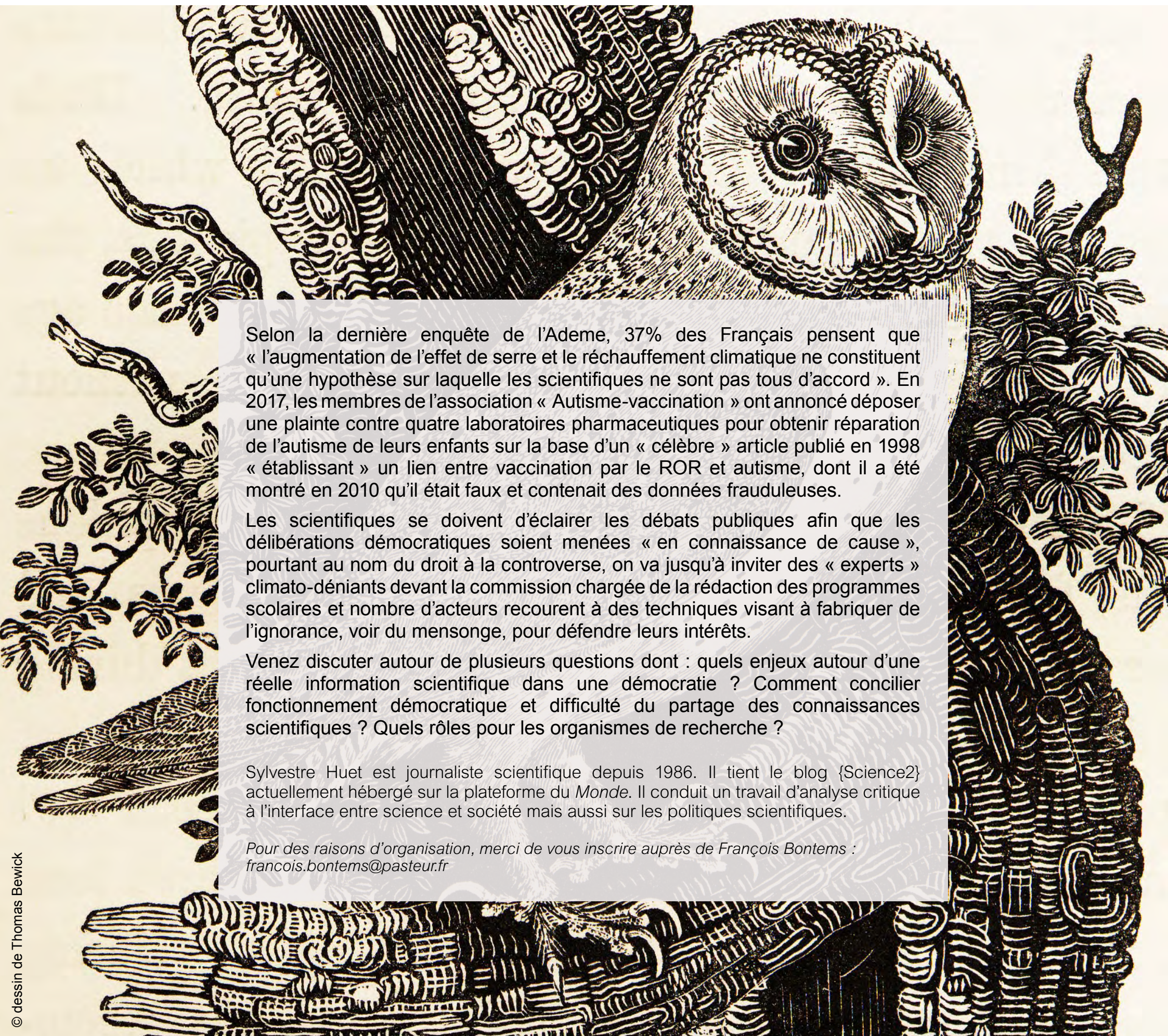


Science et démocratie : enjeux et limites de l'information scientifique

Débat avec M. Sylvestre Huet et le Dr Jean-François Chambon

9 janvier 2020 à 17h30 - Institut Pasteur, Auditorium François Jacob



Selon la dernière enquête de l'Ademe, 37% des Français pensent que « l'augmentation de l'effet de serre et le réchauffement climatique ne constituent qu'une hypothèse sur laquelle les scientifiques ne sont pas tous d'accord ». En 2017, les membres de l'association « Autisme-vaccination » ont annoncé déposer une plainte contre quatre laboratoires pharmaceutiques pour obtenir réparation de l'autisme de leurs enfants sur la base d'un « célèbre » article publié en 1998 « établissant » un lien entre vaccination par le ROR et autisme, dont il a été montré en 2010 qu'il était faux et contenait des données frauduleuses.

Les scientifiques se doivent d'éclairer les débats publics afin que les délibérations démocratiques soient menées « en connaissance de cause », pourtant au nom du droit à la controverse, on va jusqu'à inviter des « experts » climato-déniants devant la commission chargée de la rédaction des programmes scolaires et nombre d'acteurs recourent à des techniques visant à fabriquer de l'ignorance, voir du mensonge, pour défendre leurs intérêts.

Venez discuter autour de plusieurs questions dont : quels enjeux autour d'une réelle information scientifique dans une démocratie ? Comment concilier fonctionnement démocratique et difficulté du partage des connaissances scientifiques ? Quels rôles pour les organismes de recherche ?

Sylvestre Huet est journaliste scientifique depuis 1986. Il tient le blog {Science2} actuellement hébergé sur la plateforme du *Monde*. Il conduit un travail d'analyse critique à l'interface entre science et société mais aussi sur les politiques scientifiques.

Pour des raisons d'organisation, merci de vous inscrire auprès de François Bontems : francois.bontems@pasteur.fr