

ATELIER 2019

Sciences et Citoyens : gouvernance, participation et diffusion des connaissances scientifiques



Session interactive

Animée par Laurence Huc

Présentation réalisée par Lucie Serres



Pour toute utilisation du contenu de cette présentation, veuillez citer l'auteur, son organisme d'appartenance, le titre et la date du document, ainsi que le volet 3 de l'atelier 2019 « Sciences et citoyens : gouvernance, participation et diffusion des connaissances scientifiques » de la Plateforme Ethique et Biosciences de Toulouse. Merci.

ATELIER 2019

Sciences et Citoyens : gouvernance, participation et diffusion des connaissances scientifiques

- **Volet 1** : La participation dans l'élaboration et l'évaluation des politiques scientifiques, le 11 avril
- **Volet 2** : La participation à des projets de recherche, le 9 mai
- **Volet 3** : La contribution "en amateur" à la connaissance scientifique, le 6 juin

Modalités de la session interactive

- Appuyez sur « Channel » et vérifiez que le numéro 41 s'affiche sur votre boîtier
- Questions à choix unique, si vous souhaitez changer de réponse seulement la dernière réponse sera prise en compte
- Questions à choix multiple, aucune correction n'est possible
 - Il n'y a pas de bonne ou de mauvaise réponse, l'objectif étant que chacun d'entre vous exprime son point de vue

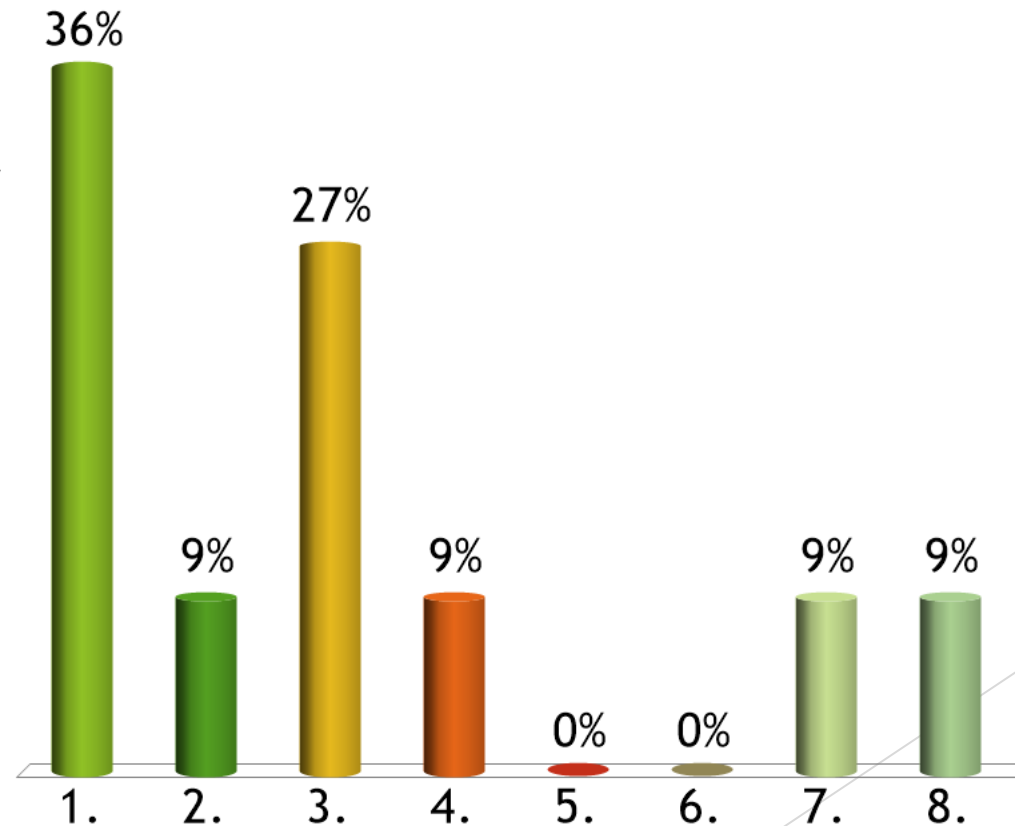
Résultats de la session interactive :

Cette session interactive a rassemblé un total de **14 votants**. Elle ne prétend pas être représentative de la population générale mais illustre davantage les connaissances, pratiques, et perceptions de ce public à un instant donné, afin d'ouvrir le débat et d'enrichir les échanges par la suite.



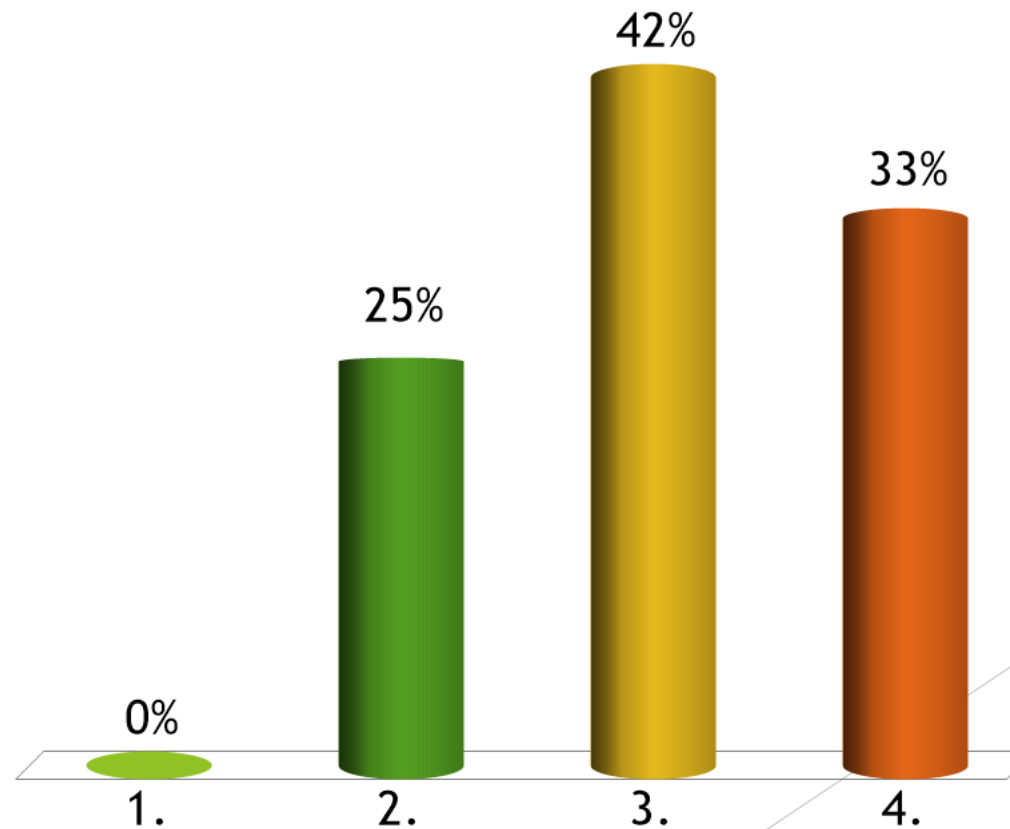
Q1. Êtes-vous un.e... ? (1 seule réponse possible)

1. Enseignant.e - Chercheur.se
2. Professionnel.le de santé
3. Ingénieur.e
4. Technicien.ne
5. Commerçant - Autoentrepreneur
6. Etudiant.e - Doctorant.e
7. Retraité.e
8. Autre



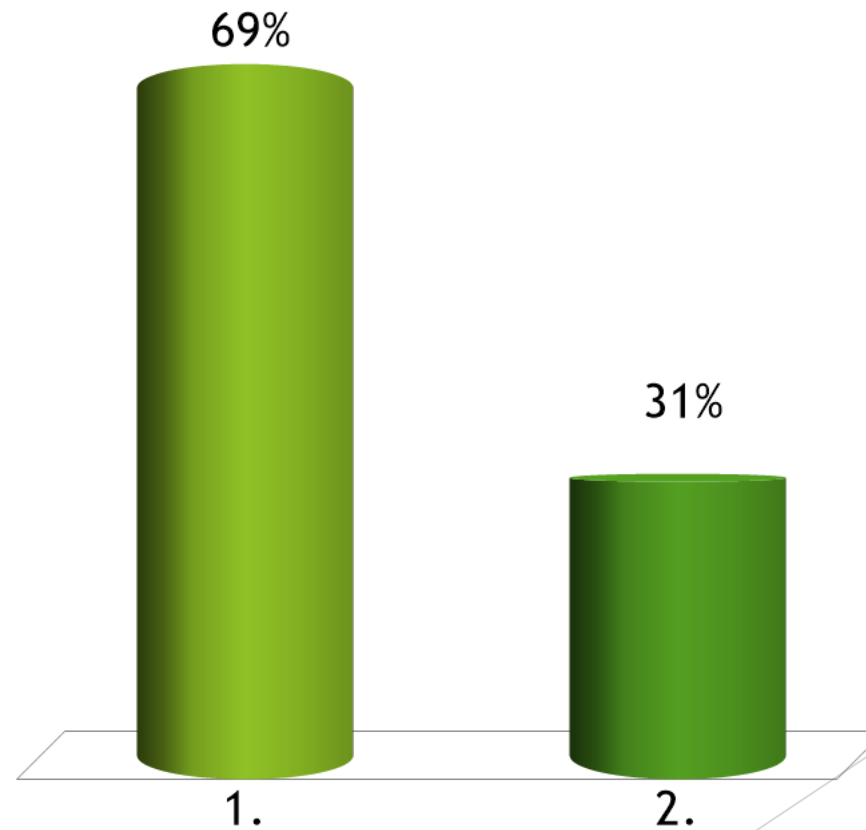
Q2. Dans quelle tranche d'âge vous situez-vous parmi les suivantes ? (1 seule réponse possible)

1. Moins de 20 ans
2. De 20 à 34 ans
3. De 35 à 50 ans
4. Plus de 50 ans



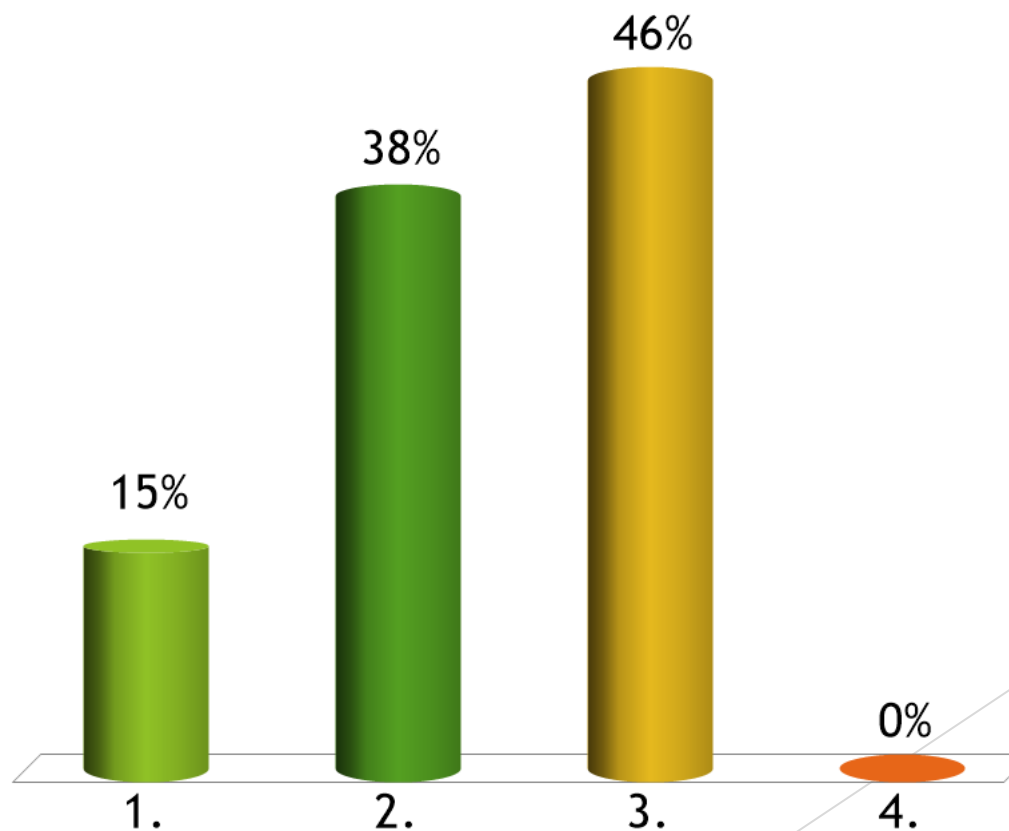
Q3. Êtes-vous un.e... ? (1 seule réponse possible)

1. Femme
2. Homme



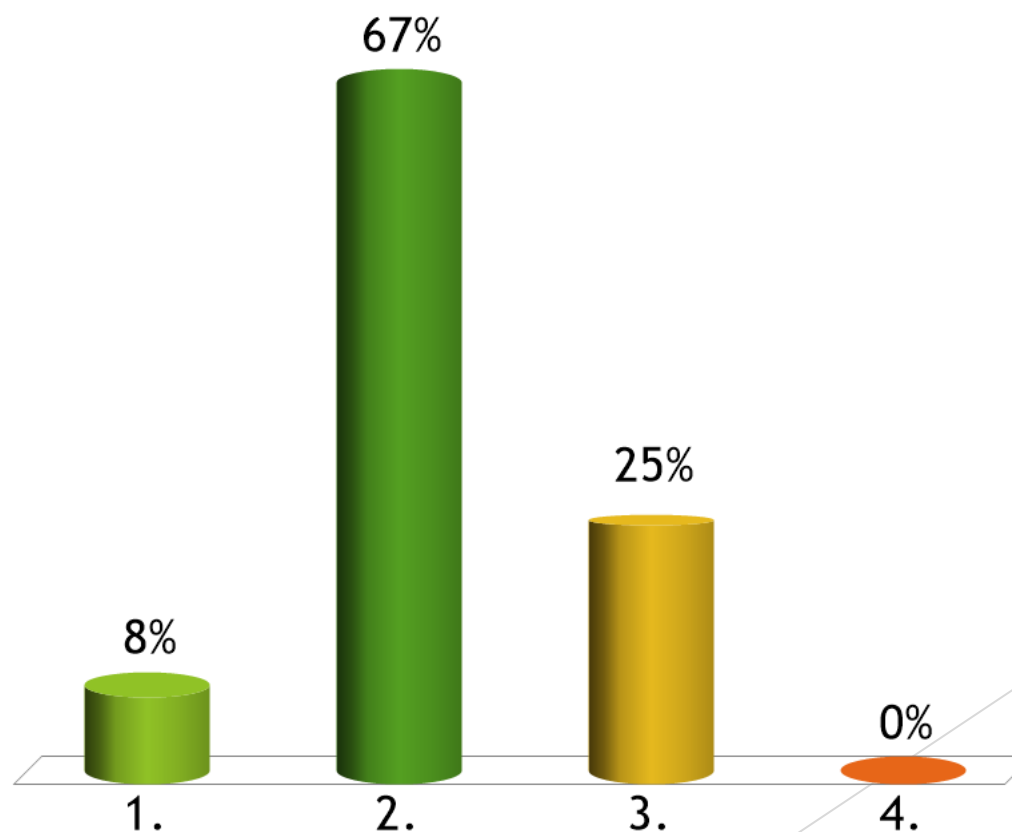
Q4. En s'appuyant sur la **définition des sciences participatives** formulée par le COMETS (Avis du Comité d'éthique du CNRS, Les sciences citoyennes, 2015) : « La voie des sciences participatives [...] associe les citoyens amateurs aux activités scientifiques pour la collecte des données et parfois la co-création ou l'interprétation des résultats », Selon vous, cette contribution des citoyens à la science permet-elle d'améliorer la qualité scientifique d'une recherche ? *(1 seule réponse possible)*

1. Toujours
2. Souvent
3. Parfois
4. Jamais



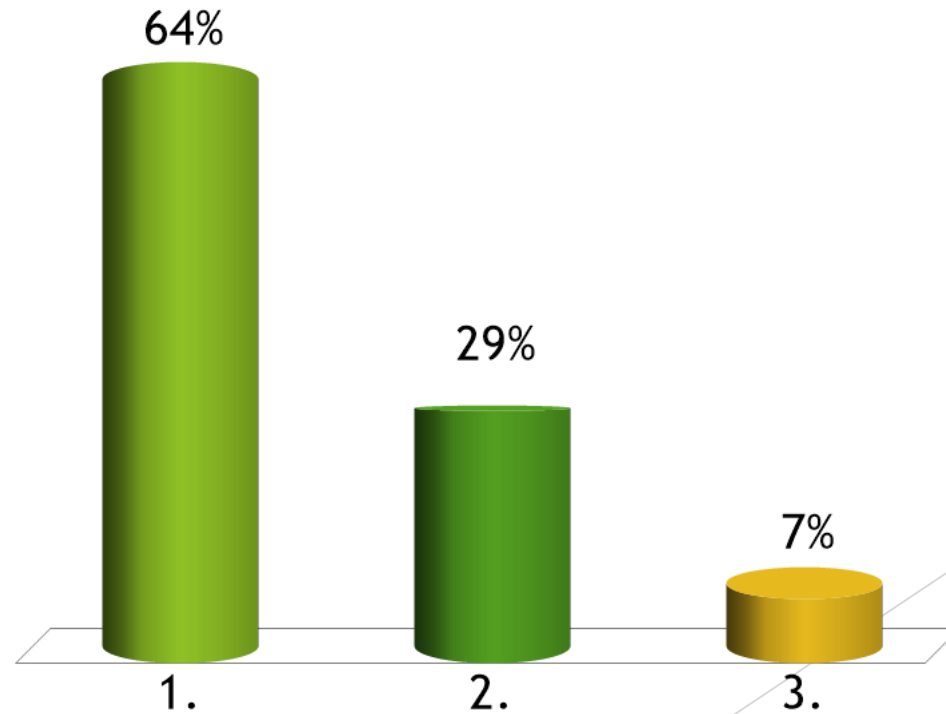
Q5. En s'appuyant sur la **définition des sciences participatives** formulée par le COMETS (Avis du Comité d'éthique du CNRS, Les sciences citoyennes, 2015) : « La voie des sciences participatives [...] associe les citoyens amateurs aux activités scientifiques pour la collecte des données et parfois la co-crédation ou l'interprétation des résultats », Selon vous, cette contribution des citoyens à la science permet-elle d'améliorer leur confiance vis-à-vis des méthodes employées et des résultats publiés par la recherche ?
(1 seule réponse possible)

1. Toujours
2. Souvent
3. Parfois
4. Jamais



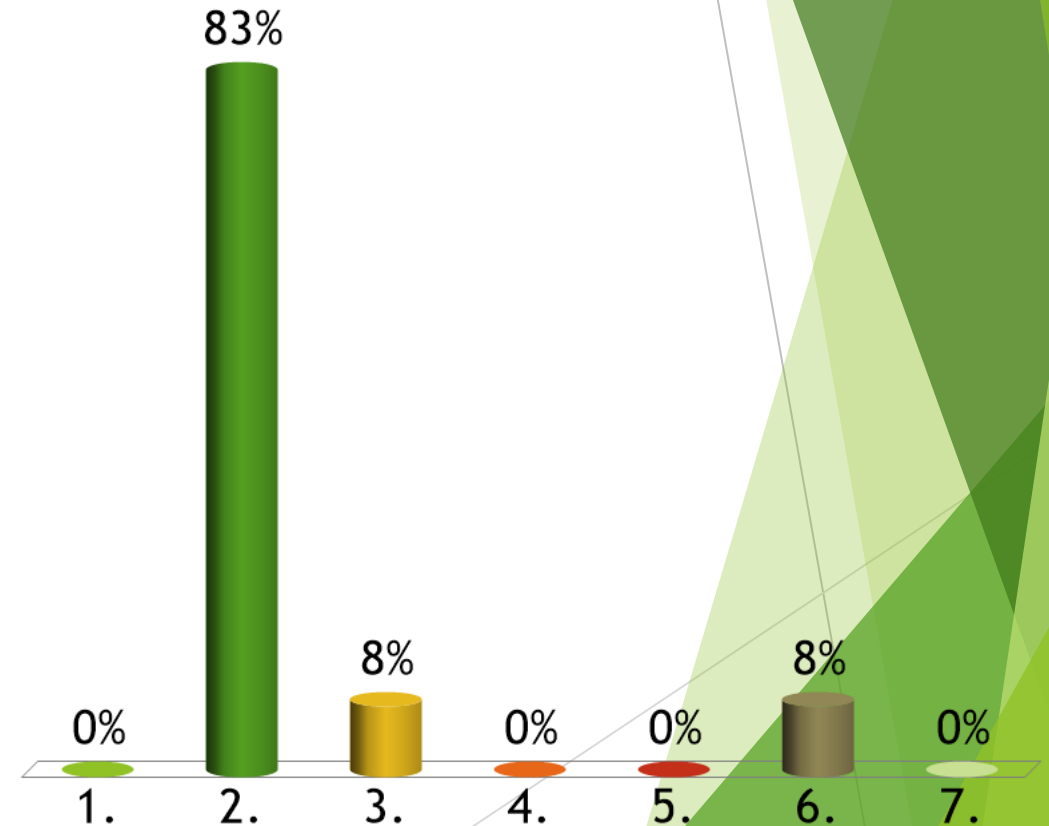
Q6. En dehors de votre expérience professionnelle, avez-vous déjà contribué à la recherche scientifique ? (2 réponses possibles)

1. Oui, en tant que « participant » à la recherche scientifique (ex : réponse à un questionnaire, entretien individuel ou collectif, participation à une recherche biomédicale...)
2. Oui, en tant qu' « acteur » de la connaissance scientifique (ex : collecte de données, relevés de températures et d'éléments atmosphériques, identification et description d'espèces végétales, animales...)
3. Non



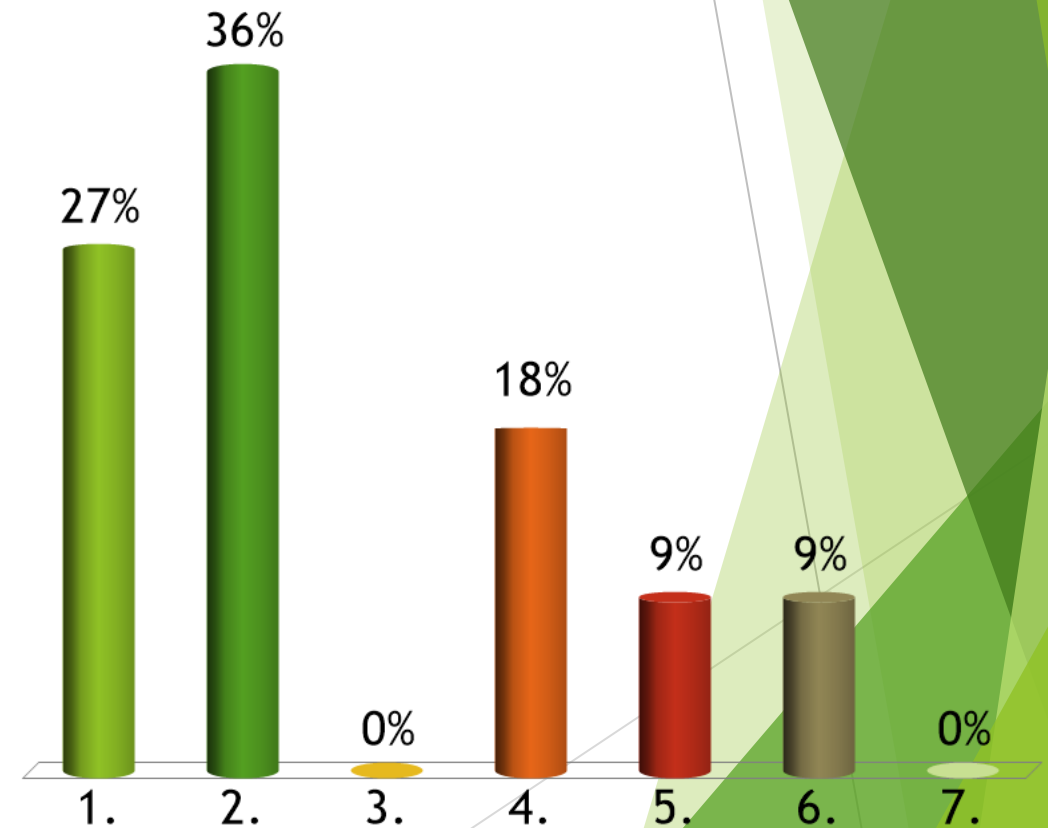
Q7. Selon vous, et en dehors de votre expérience professionnelle, quel est le principal critère qui peut vous amener à devenir « participant » et/ou « acteur » de la connaissance scientifique ? (1 seule réponse possible)

1. La connaissance pour la connaissance
2. L'intérêt pour le bien commun qui pourrait découler de l'application de ces connaissances
3. L'intérêt personnel vis-à-vis de ces connaissances (ex: en tant que passionné, en tant que patient ou proche de patient...)
4. La volonté de rendre service à celui qui organise la collecte
5. Le niveau de rétribution ou de dédommagement
6. Un autre critère
7. Aucun critère ne m'amènera à contribuer à la connaissance scientifique



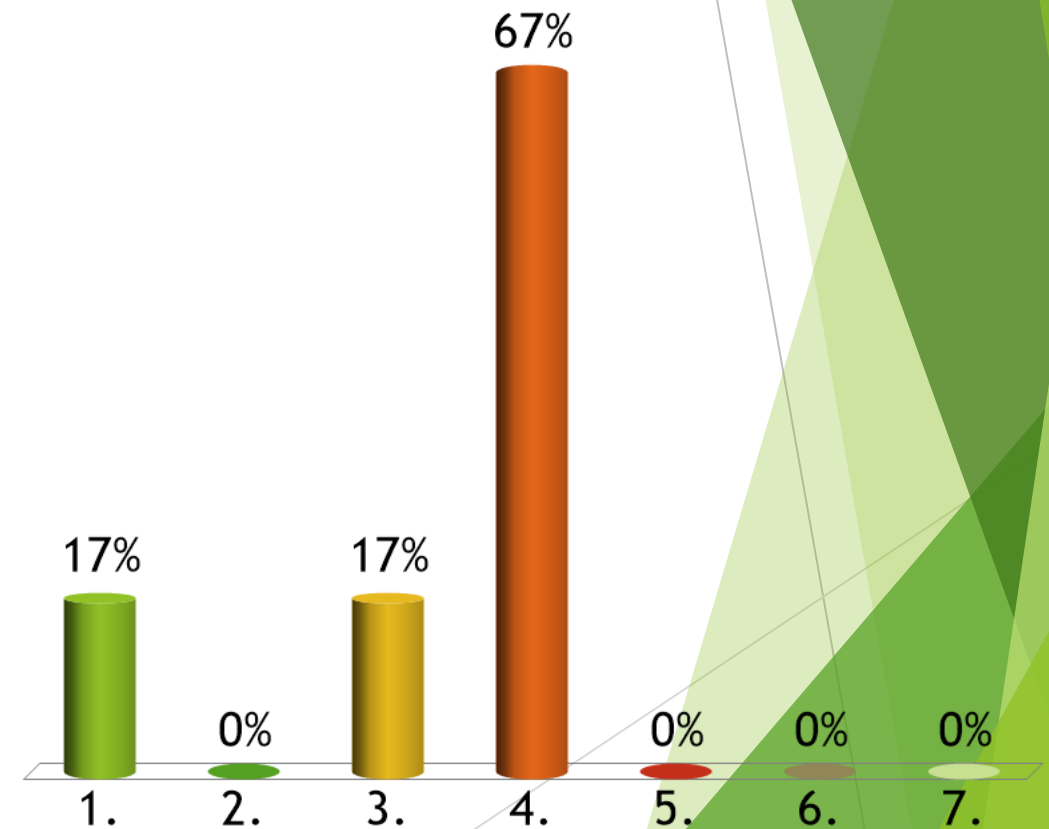
Q8. Selon vous, quelle est la principale limite pour un chercheur au fait d'intégrer des données collectées par des citoyens à une recherche scientifique ? (1 seule réponse possible)

1. Les incertitudes concernant la qualité des données
2. Le niveau de représentativité des participants
3. La difficulté technique de la collecte de données
4. La difficulté de coordination entre chercheurs et citoyens
5. La difficulté à impliquer des citoyens qui souhaitent véritablement contribuer
6. Une autre limite
7. Il n'y a aucune limite au fait d'intégrer des citoyens dans la collecte de données pour la science



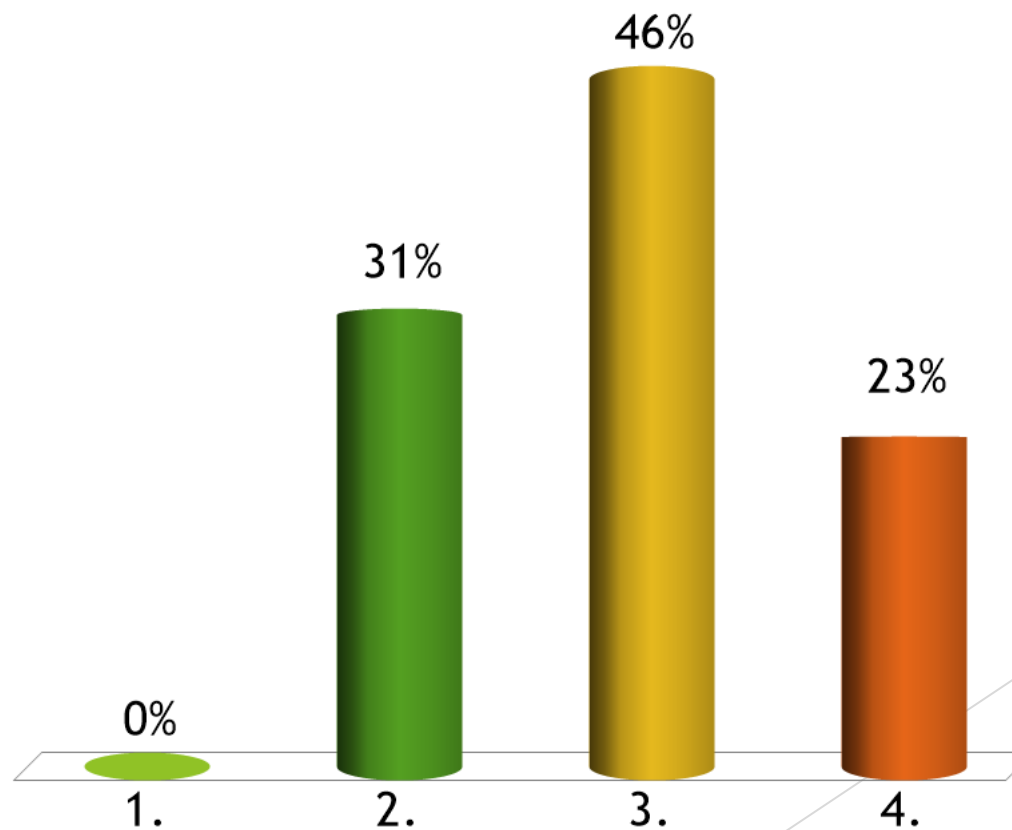
Q9. Selon vous, quel est le meilleur moyen de valoriser la contribution des citoyens à la science ? (1 seule réponse possible)

1. En citant leur contribution dans les articles publiés
2. En citant leur contribution dans les prises de paroles publiques (congrès, séminaires...)
3. En les invitant à participer aux prises de paroles publiques (congrès, séminaires...)
4. En les tenant informés de l'utilisation de ces données et des résultats générés
5. En les rétribuant
6. En utilisant un autre moyen
7. Il n'y a aucun moyen de valorisation à mettre en place, leur contribution en tant que tel est suffisante



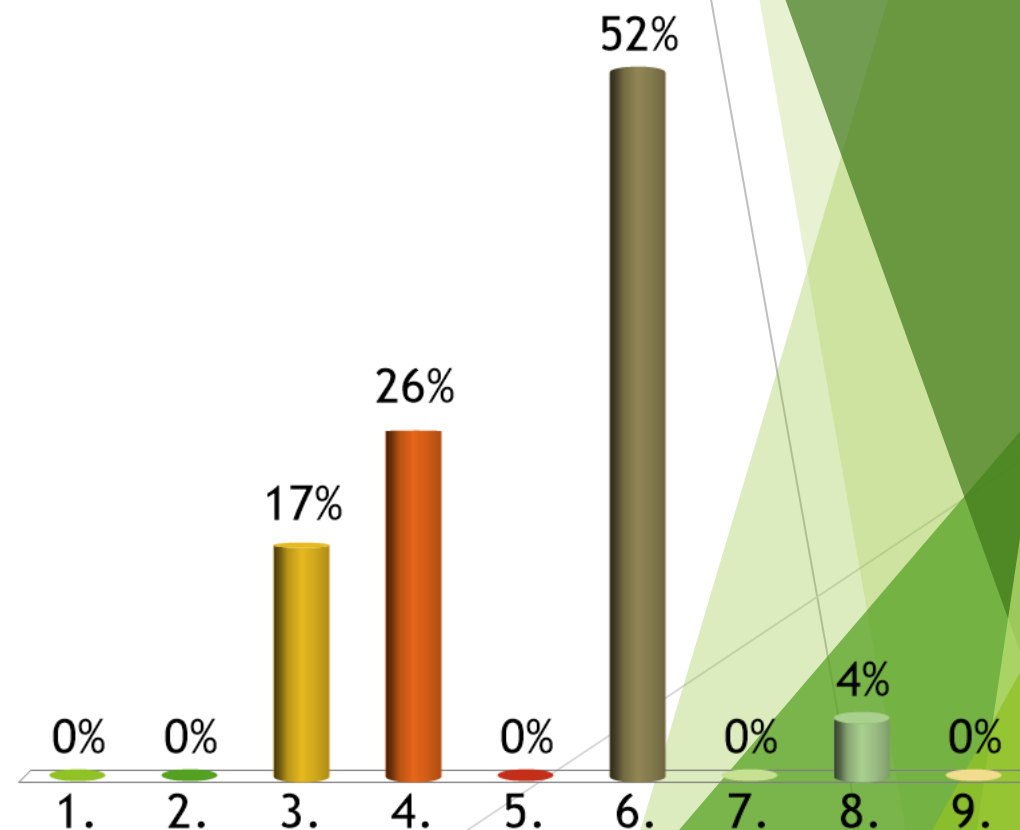
Q10. Vous arrive-t-il de vous informer sur la science au travers de citoyens qui ne sont pas issus du milieu scientifique ou journalistique (ex : youtubers, bloggeurs, auteurs, illustrateurs, associations, organisations...) ? *(1 seule réponse possible)*

1. Toujours
2. Souvent
3. Parfois
4. Jamais



Q11. Si une information vous est transmise par un citoyen qui n'ai pas issu du milieu scientifique ou journalistique (ex : vidéo, blog, livre...), quels sont vos deux principaux critères pour évaluer sa fiabilité scientifique ?
(2 réponses possibles)

1. Les notes, avis et commentaires exprimés (ex : en ligne)
2. Le nombre de vues ou de ventes
3. La renommée publique et l'expérience de l'auteur
4. La reconnaissance de l'auteur dans le milieu scientifique
5. Le nombre de sources citées
6. La qualité des sources citées
7. Les recommandations d'amis ou de la famille
8. Un autre critère
9. Aucun critère ne permet d'avoir une information fiable venant d'un « amateur »



MERCI DE VOTRE ATTENTION



Session interactive

Animée par Laurence Huc

Présentation réalisée par Lucie Serres

ATELIER 2019 - Volet 3

Sciences et Citoyens : la contribution “en amateur” à la connaissance scientifique

Animatrice : Laurence Huc, Chargée de recherche INRA en toxicologie alimentaire, Responsable de l'équipe Contaminants & Stress cellulaire, ToxAlim UMR 1331 INRA-INP-UPS et Membre de la Plateforme Ethique et Biosciences (Genotoul Societal).

Intervenants :

- François MONTASTRUC, Docteur, Chef de Clinique du service de Pharmacologie Médicale et Clinique du CHU de Toulouse, Centre Régional de Pharmacovigilance (CRPV), UMR 1027 Inserm - Université Toulouse III Paul Sabatier - « VigiBIP® une application mobile pour rendre les médicaments plus sûrs »
- Méлина MACOUIN, Chercheuse au CNRS, Laboratoire Géosciences Environnement Toulouse (GET), Observatoire Midi-Pyrénées - CNRS/UPS/IRD/CNES - « Sciences participatives : Quand les toulousains hébergent des capteurs passifs pour le suivi des particules émises par la circulation »
- Brice NAVEREAU, Docteur en Géographie-Aménagement, Chercheur associé au LISST-Cieu (Laboratoire Interdisciplinaire Solidarités, Sociétés, Territoires, UMR 5193, EHESS), Université Toulouse II Jean Jaurès, Fondateur de la Jeune Entreprise Universitaire Echelles et Territoires - « IRCOT : Plateforme d'expertise sur les initiatives de recherches collaboratives sur le site de l'Université de Toulouse »