

## **Jean-François Haït**

Journaliste scientifique, collaborateur des revues La Recherche, Sciences et Avenir, Ciel et Espace, le Journal du CNRS. Créateur du site web d'actualité scientifique régionale KwantiK (2010-2012). Intervenant à l'École de journalisme de Toulouse sur le journalisme scientifique et les controverses.

## **La biologie de synthèse dans les médias : quel traitement et quels débats ?**

### **Le contexte**

- Les journalistes scientifiques : une espèce rare, peu représentée dans les médias généralistes => une ressource peu disponible
- Une hiérarchie de l'information qui privilégie la politique, le sport, le sensationnel => rareté des sujets scientifiques
- Une dictature de l'urgence => peu compatible avec le traitement des questions scientifiques
- Une confiance limitée dans les médias (et dans les chercheurs ?)

### **Les angles de traitement**

- Vulgariser la biologie de synthèse => nécessaire mais pas suffisant
- Traiter de ses applications => le risque est de faire des promesses sans fondement
- L'économie de la BS, ses start-ups, les brevets, etc.
- Les risques de la BS, les questions éthiques
- Les acteurs de la BS (quelques chercheurs très médiatiques et « bons clients » : cf Craig Venter, Philippe Marlière)

### **Aujourd'hui :**

- Une discipline encore mal connue, un traitement assez limité mais qui progresse dans la presse française et internationale. Cf la revue de presse de l'observatoire de la biologie de synthèse.
- Quelle spécificité de la BS qui justifierait un traitement particulier ?  
La réponse n'est pas claire, car la définition de la BS ne l'est pas non plus (simplement une variante des biotechs?)

## Ce qu'on observe :

Les questions récurrentes dans la plupart des médias « grand public » :

- le risque : ces organismes peuvent-ils se disséminer dans la nature ?
- « Ont-ils créé la vie ? » (Et ce depuis la première bactérie synthétique de Craig Venter en 2010) : le scientifique démiurge, Prométhée ?

Exemples d'actualités récentes médiatisées :

- Le premier chromosome synthétique de la levure  
« levure = eucaryote => on se rapproche de l'humain »
- La troisième paire de bases de l'ADN :  
« l'alphabet du vivant enrichi »

Un traitement assez exhaustif dans Le Monde et Libération, qui évoquent notamment le débat au sein de la communauté scientifique (la BS : continuité ou rupture?)

Un exemple de traitement de la levure au chromosome synthétique sur TF1 :

- Une accroche très familière (la levure = Pasteur, le pain)
- Une explication du procédé jargonante donc peu compréhensible
- « on enlève la partie inutile du génome » : que signifie inutile ? Quel est le pouvoir du chercheur ? Une question essentielle non traitée.
- une « chute » sur des promesses d'applications très vagues